

Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Ingeniería Informática por la Universidad de Alicante

Universidad: Universidad de Alicante

Centro: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

Rama de conocimiento: Ingeniería y Arquitectura

Créditos: 90 *Nº plazas:* 50

Número de RUCT: 4312837 *Fecha verificación:* 2011

Valoración por criterios

<i>Organización y desarrollo (Criterio 1)</i>	Adecuada
<i>Información y transparencia (Criterio 2)</i>	Adecuada
<i>Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)</i>	Satisfactoria
<i>Personal académico (Criterio 4)</i>	Adecuada
<i>Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)</i>	Satisfactoria
<i>Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)</i>	Adecuada
<i>Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)</i>	Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Tanto la implantación del plan de estudios, la definición del perfil de egreso, los mecanismos de coordinación docente, los criterios de admisión utilizados y la aplicación de las normativas académicas se realizan de manera satisfactoria.

Los problemas detectados en el informe de seguimiento 2015 de información sobre el desarrollo y funcionamiento del título han sido solucionados.

El número de alumnos de nuevo ingreso había sido bajo en el título. Sin embargo con la implantación de la semi-presencialidad y la llegada de cohortes de los nuevos grados se está solucionando alcanzándose una tasa matriculación del 50% en 2016/17.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El título cuenta con dos páginas webs diferentes lo que dificulta la posibilidad de la búsqueda de información a estudiantes y otros grupos de interés.

El informe de seguimiento de 2015 de la AVAP solicita la inclusión de una lista con el profesorado del Máster en la página web, además de el compromiso de propuestas de mejoras presentadas por la Universidad en el año 2016.

Dicho listado sólo se encuentra en la página web vinculada a la Escuela Superior Politécnica pero en ésta no se encuentra información respecto a los procesos de calidad. La información sobre los procesos de calidad se encuentra en la página web vinculada a los estudios de la Universidad de Alicante que, sin embargo, no contiene la relación del profesorado del máster.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Se evidencia que existe un SGIC bien implantado que evalúa las evidencias para permitir la mejora continua de los títulos.

El informe de seguimiento de 2015 da una valoración de "adecuado" y no se establecen acciones de mejora obligatorias.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

La valoración de este criterio es totalmente satisfactoria.

El título ha pasado a impartirse en la modalidad semi-presencial y el profesorado afirma haber recibido la formación específica para esta forma de impartición.

Se observa un claro aumento de la cualificación del profesorado. El porcentaje de profesores doctores ha alcanzado el 80% en 2015/16. También aumenta el porcentaje de profesores a tiempo completo, y el número de funcionarios TU y CU implicados en el título.

Los profesores confirman la existencia de bolsas de financiación para realizar cursos externos de perfeccionamiento, así como la realización de cursos de perfeccionamiento en herramientas de enseñanza-aprendizaje.

Existe un plan de acción tutorial que no se utiliza, pero los alumnos comentan y valoran muy positivamente la relación muy directa y gran accesibilidad informal de los profesores. Las encuestas a estudiantes también confirman la buena valoración del personal académico

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Tanto el personal docente, como los alumnos están satisfechos con las instalaciones y con el funcionamiento de la modalidad semi-presencial.

Se dispone de Centro de Asistencia al Usuario (CAU).

Se dispone de dos plataformas de soporte (Moodle y UACloud) que funcionan correctamente y donde los alumnos se manejan con facilidad.

Se resalta la existencia de Salas de Ordenadores polivalentes incluyendo Windows, Ubuntu y una sala de Mac.

Existen programas de orientación al estudiantes tanto del plan de estudios como de movilidad. Se realizan practicas externas extracurriculares, que son muy bien valoradas y que se relacionan con la elevada empleabilidad del título

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

La valoración de este criterio es también muy satisfactoria.

Los resultados del programa satisfacen los objetivos del programa formativo y están adecuados al nivel de master del MECES. El modelo de enseñanza definido permite evaluar el trabajo no presencial.

Los datos de empleabilidad son muy satisfactorios (100%). La satisfacción del alumnado sobre la titulación es también elevada (7,2 sobre 10), por encima de la media de los Másteres de la EPS.

En las entrevistas realizadas con empleadores, éstos afirmaron que se les consulta sobre las características del título.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El número de alumnos de nuevo ingreso había sido bajo en el título. Sin embargo, con la implantación de la semi-presencialidad y la llegada de cohortes de los nuevos grados se ha corregido, alcanzando una tasa de matriculación del 50% en 2016/17.

La inserción laboral es excelente.

La tasa de rendimiento y de eficiencia se ha mantenido en niveles muy altos (por encima del 90%), superando los valores fijados en la memoria verificada.

Las entrevistas y las encuestas confirman la alta satisfacción de los estudiantes, y se resalta la actitud muy abierta y directa de comunicación y resolución de problemas del profesorado y los responsables del título.