

### Datos básicos del título

*Título:* Máster Universitario en Historia de la Europa Contemporánea: Identidades e Integración

*Universidad:* Universidad de Alicante

*Centro:* Facultad de Filosofía y Letras

*Rama de conocimiento:* Humanidades

*Créditos:* 60 *Nº plazas:* 20

*Curso de implantación:* 2011 *Fecha verificación:* 08/06/2011

### Valoración por criterios

*Información pública (Criterio 1)* Satisfactoria

*Organización y funcionamiento (Criterio 2)* Adecuada

*Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 3)* Satisfactoria

*Sistema de garantía de calidad (Criterio 4)* Adecuada

*Indicadores (Criterio 5)* Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

### Valoración global

*Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:*

Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

**Criterio 1.- Información pública para la sociedad y el futuro estudiante.**

*Referente*

*Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactoria

*Aspectos de mejora*

*Buenas Prácticas*

La información expuesta en la página web de la universidad es completa y satisface las necesidades del futuro estudiante

## Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

### Referente

*Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).*

### Calificación

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuada

### Aspectos de mejora

La información de las guías docentes debería incluir el idioma de impartición y la metodología. Que toda la información sobre una asignatura se proporcione en una sola página sin necesidad de pulsar hasta 7 páginas diferentes. No facilita el acceso a la información el tener que acceder a diferentes páginas para obtener la información. Es necesario recoger toda la información en una o dos páginas como máximo y simplificar la consulta a las guías docentes.

### Buenas Prácticas

**Criterio 3.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.**

*Referente*

*Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactoria

*Aspectos de mejora*

*Buenas Prácticas*

Se ha introducido la información sobre movilidad que estaba pendiente.

#### Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad.

##### Referente

*Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.*

##### Calificación

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuada

##### Aspectos de mejora

La evaluación docente del profesorado ofrece dudas, como ya se puso de manifiesto en el anterior informe de seguimiento de la AVAP. El apartado DOCENTIA de la Web solo incluye informes de dos cursos, 2004-2005 y 2005-2006. En la documentación presentada no hay datos ni evidencias sobre el procedimiento o los resultados (cuestionario, encuesta online o presencial, número de respuestas de los alumnos, análisis de resultados, etc.). En el informe de resultados 13/14 (página 12) hay una propuesta de mejora sobre el tema, "Continuar mejorando las evidencias respecto a los resultados de la evaluación de la labor docente del profesorado", sin dar más detalles, como responsables de la mejora o plazos.

Para el proceso de seguimiento no se ha podido acceder a la aplicación ASTUA, en la que se recogen los resultados de las encuestas de satisfacción de estudiantes y profesores. No hay ninguna duda, a la vista del SGIC implantado y de los procedimientos del mismo, de que estas se realizan, pero no se dispone de datos o resultados de las mismas.

##### Buenas Prácticas

El SGIC está implantado adecuadamente y la información proporcionada sobre el mismo es muy completa, tanto en la Web del Centro y del título como en las evidencias presentadas para el seguimiento. El sistema de seguimiento del Centro es muy riguroso, y todos los resultados se analizan indicando puntos fuertes y propuestas de mejora en los diferentes informes. Aunque el Máster no tiene una orientación profesional, se hace un análisis de la satisfacción de los egresados y sobre su inserción laboral.

## Criterio 5.- Indicadores.

### Tasa de rendimiento

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

La tasa es muy buena.

Por otra parte convendría, al igual que en otras tasas, especialmente oferta/demanda y matriculación, hacer una comparativa con los distintos cursos de implantación del Máster en el autoinforme. Tal como se presenta la información, que es exhaustiva, hay que buscar entre los diferentes informes para localizar los valores. Además, solo se proporcionan los de dos cursos, 2011/2012 y 2012/2013, en los Autoinformes UA 2013 y 2014.

### Tasa de abandono

*Referente:*

*Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.*

*Calificación:*

No procede

*Comentarios:*

Se menciona en los informes que no se puede calcular esta tasa, porque no han transcurrido tres cursos, pero que no ha habido abandonos.

## Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de eficiencia  
de los graduados*

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

*Tasa de graduación*

*Referente:*

*Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.*

*Calificación:*

Satisfactoria

*Comentarios:*

También para esta tasa se señala que no se puede calcular, pero que todos los alumnos han conseguido el título en el curso correspondiente.

## Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de relación  
entre la oferta y la  
demanda*

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.*

*Calificación:*

Insuficiente

*Comentarios:*

Esta tasa es muy baja (30%). Es necesario hacer un seguimiento de esta tasa, en cursos posteriores para ver si se trata de un hecho coyuntural o estructural.

*Tasa de  
matriculación*

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.*

*Calificación:*

Insuficiente

*Comentarios:*

Esta tasa es muy baja (30%) y ha sufrido una disminución notable desde el primer año de implantación. Su descenso se atribuye al aumento de las tasas académicas.

Es necesario hacer un seguimiento de esta tasa, y de la de oferta y demanda, en cursos posteriores para ver si se trata de un hecho coyuntural o estructural.



### Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de PDI con el  
título de doctor*

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.*

*Calificación:*

Excelente

*Comentarios:*

*Tasa de PDI a  
tiempo completo*

*Referente:*

*Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.*

*Calificación:*

Excelente

*Comentarios:*