

### Datos básicos del título

*Título:* Máster Universitario en Gestión Sostenible y Tecnologías del Agua

*Universidad:* Universidad de Alicante

*Centro:* ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

*Rama de conocimiento:* Ciencias Experimentales

*Créditos:* 60 *Nº plazas:* 20

*Número de RUCT:* 4311874 *Fecha verificación:* 2010

### Valoración por criterios

<i>Organización y desarrollo (Criterio 1)</i>	Adecuada
<i>Información y transparencia (Criterio 2)</i>	Satisfactoria
<i>Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)</i>	Adecuada
<i>Personal académico (Criterio 4)</i>	Satisfactoria
<i>Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)</i>	Satisfactoria
<i>Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)</i>	Adecuada
<i>Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)</i>	Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

### Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

## Criterio 1.- Organización y desarrollo.

*Estándar*

*El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuada

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

El análisis global del criterio 1 demuestra que se trata de un máster muy maduro heredero de un título propio que se impartió durante 12 años. Ello ha permitido depurar el plan de estudios y realizar una organización del programa coherente con las competencias y objetivos del título. Dichas competencias enlazan adecuadamente con los bloques desglosados en el programay están convenientemente actualizadas. La plantilla de profesores es muy amplia lo que exige un sobreesfuerzo en la coordinación. Las entrevistas mantenidas durante la visita reflejan que se ha puesto un especial énfasis en esta coordinación para evitar los solapes en los contenidos de las materias y para establecer un cronograma lógico en la impartición entre los diferentes módulos. Los estudiantes y egresados valoran muy positivamente la coordinación, en especial, con los trabajos fin de máster (cotutelados por un profesor de Universidad y un colaborador de la empresa en la mayor parte de los casos).

Aunque se trata de un máster con perfil de investigación, la mayor parte de los egresados se colocan en la industria. La industria del agua en la provincia de Alicante tiene un fuerte protagonismo a nivel nacional e internacional. Por esa razón, se sugiere, como posible mejora, la inclusión de materias que fuesen impartidas en inglés. Los diferentes agentes que han participado en las entrevistas de la visita valoran positivamente esta sugerencia.

## Criterio 2.- Información y transparencia.

*Estándar*

*La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactoria

*El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.*

*Valoración  
descriptiva*

.  
El título tiene un alto grado de transparencia, exponiendo toda la información relativa a este punto en su página web; las guías docentes están completas y desglosan adecuadamente tanto las competencias específicas como las transversales. El máster tiene una web (en español y en inglés) que se presenta como el principal vehículo para la información y gestión del máster. Dicha web aparece actualizada y es fácilmente accesible

Se han detectado algunas deficiencias relacionadas con la mudanza del dominio web. Eso ha proporcionado la duplicidad de la información con diferente organización y contenidos, lo que puede ser confuso para el usuario. Para incrementar la transparencia, esta comisión sugiere la inclusión de los currícula de los profesores (curriculum vitae abreviado o enlace a google académico) del máster, sugerencia bien valorada por los representantes del profesorado.

### Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

*Estándar*

*En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuada

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

El sistema para la garantía de la calidad interna funciona y llega a todos los miembros implicados en el título, contribuyendo a favorecer el seguimiento y la reforma de los aspectos que pudieran ser mejorables. La entrada en vigor del sistema de tutorías virtuales es muy bien valorada tanto por el profesorado como por los estudiantes. Entre las acciones de mejora, se sugiere el cambio en el sistema de participación en el sistema de garantía de la calidad de los diferentes agentes implicados. En la actualidad no se dispone de encuestas de satisfacción de los estudiantes o éstas no son significativas. Por tanto, se insta a cambiar el sistema ya que el utilizado hasta la fecha (encuestas on line) se muestra ineficaz y el dato que suministran estas encuestas de satisfacción es básico para evaluar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### Criterio 4.- Personal académico.

*Estándar*

*El personal académico y de apoyo que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactoria

*El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.*

*Valoración  
descriptiva*

El personal académico de este máster tiene una alta cualificación. La tasa de PDI doctor es superior al 88%. La plantilla acumula un total de 91 quinquenios y 64 sexenios de investigación. La actividad investigadora de la mayor parte del profesorado es alta y está íntimamente relacionada con la línea del máster. Por tanto, el profesorado tiene la dedicación adecuada y está capacitado para impartir un máster de investigación de estas características. Entre las principales fortalezas del título se destaca la fórmula de co-tutela, de los trabajos fin de máster, entre el personal de las empresas y el profesorado, lo que permite la generación de trabajos de calidad, respondiendo a uno de los objetivos iniciales que podían parecer excesivamente exigentes: la producción de, al menos, un artículo científico potencialmente publicable en una revista de investigación de cada uno de los trabajos fin de máster.

**Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.**

*Estándar*

*Los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Satisfactoria

*El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.*

*Valoración  
descriptiva*

El personal de apoyo está correctamente dimensionado al número de alumnos del máster. Las instalaciones y los recursos materiales que dispone el centro para la impartición de esta titulación son excelentes. Entre las fortalezas de la titulación cabe destacar el alto número créditos de prácticas. Algunas de estas prácticas se imparten en el exterior, compatibilizando visitas a instalaciones relacionadas con la gestión del agua con ensayos de campo. Estas prácticas son muy bien valoradas por los estudiantes. Entre las acciones de mejora que se proponen, en este punto se recomendaría la inclusión de un programa de prácticas externas y de movilidad con las empresas colaboradoras.

## Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

*Estándar*

*Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuada

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

Las actividades formativas, las metodologías docentes son razonables y se adecúan al nivel MECES. Los sistemas de evaluación combinan el seguimiento continuo del alumno con la realización de una prueba final para cada módulo. Los estudiantes se muestran satisfechos con este sistema de evaluación. Algunas de las competencias transversales están diseminadas entre diversas materias aunque descansan principalmente en el trabajo fin de máster. En lo que se refiere a los indicadores de rendimiento, ya se ha mencionado con anterioridad que las tasas de éxito y aprovechamiento son muy altas. Aunque no se dispone de datos históricos de empleabilidad, los representantes de los sectores profesores, estudiantes, egresados y empleadores indican que este parámetro es alto.

## Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

*Estándar*

*Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.*

*Calificación*

*La calificación de este criterio se considera:*

Adecuada

*El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.*

*Valoración  
descriptiva*

El número de estudiantes de nuevo ingreso ha sufrido un serio descenso en los últimos dos cursos académicos (ha pasado del 90% al 35%). Esta falta de interés por el título está generalizada a otros títulos relacionados con la ingeniería civil y la edificación. No obstante, el número de matriculados del presente curso académico parecen reflejar un rebote de este efecto. La tasa de graduación se ha mantenido está próxima al 100% en los últimos 5 años. Las tasas de eficiencia, rendimiento y éxito del título son adecuadas. El perfil de egreso es muy apreciado por los empleadores que consideran una característica positiva el hecho de que se trate de un título relativamente generalista entorno a la gestión del agua. El grado de formación final de los egresados parece satisfactorio tanto en lo que se refiere a las competencias específicas como a las transversales. Entre las principales fortalezas de este título cabe destacar su papel fundamental como enlace entre una industria estratégica para la región, cuyo objetivo es la optimización en la gestión del agua, y la investigación universitaria. La estrecha colaboración entre los departamentos de I+D de la empresas implicadas y las instituciones responsables de la titulación está produciendo una formación e investigación de calidad. Entre las acciones de mejora que se proponen es acciones de incentiación de la participación de los estudiantes en el sistema de garantía de la calidad interna. Los datos de satisfacción de los estudiantes son fundamentales para un correcto seguimiento de la evolución del título.