
Autoinforme de seguimiento del GRADO EN INGENIERÍA MULTIMEDIA

CURSO ACADÉMICO 2017/2018

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE

DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO

Denominación	GRADO EN INGENIERÍA MULTIMEDIA
Universidad responsable administrativa	UNIVERSIDAD DE ALICANTE
Centro(s) donde se imparte (cumplimentar para cada centro)	ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR
Número total de plazas	95
Curso de implantación	2010
Fecha de verificación o de renovación de la acreditación	28/04/2016

PROCEDIMIENTO DE ELABORACIÓN Y APROBACIÓN

El Grado en Ingeniería Multimedia de la Universidad de Alicante pertenece a la Escuela Politécnica Superior (EPS) y, como tal, debemos seguir una estructura marcada por el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para un seguimiento, revisión y mejora del sistema, cuyo diseño está certificado por el programa AUDIT.

El Grado en Ingeniería Multimedia posee una Comisión Académica de Titulación. En el equipo directivo de esta comisión se encuentra la Coordinadora Académica del Grado, el Jefe de Estudios del Grado (ambos docentes de la titulación) y una persona del Personal de Administración y Servicios. El resto de la comisión está formada por nueve docentes, representantes de todos los departamentos involucrados en la docencia del grado (Dpto. Ciencia de la Computación e Inteligencia Artificial, Dpto. de Economía Financiera y Contabilidad, Dpto. de Expresión Gráfica, Composición y Proyectos, Dpto. de Tecnología Informática y Computación, Dpto. de Física, Ingeniería de Sistemas y Teoría de la Señal, Dpto. de Lenguajes y Sistemas Informáticos) y cuatro estudiantes de la titulación. Esta comisión realiza un seguimiento del título a partir de la elaboración de diferentes informes a lo largo del curso, analiza los posibles problemas y toma medidas al respecto. Todos los temas de calidad tratados y aprobados en la Comisión Académica del Grado, se elevan a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC). Esta comisión se reúne, al menos, tres veces al año aplicando el procedimiento PM01 del SGIC, para la revisión y mejora de cada titulación e intentar homogeneizar criterios entre las diferentes titulaciones. La CGC informa al Equipo de Dirección de la EPS que, a su vez, transmite la información a la Junta de Escuela.

Para la elaboración de este autoinforme se ha recopilado toda la información de los principales actores implicados en la titulación. Por un lado, desde la implantación del Grado en Ingeniería Multimedia se han seguido los procedimientos marcados por el SGIC para recoger los diferentes indicadores que, a su vez, se han empleado en la elaboración de los diferentes informes de seguimiento del título. Además, por otro lado, en estos informes se vierte la información indicada por el personal docente del título en el desarrollo de sus asignaturas (al final de semestre deben cumplimentar una ficha de seguimiento por cada asignatura) con el objetivo de identificar y corregir posibles deficiencias en el desarrollo del grado.

El Grado en Ingeniería Multimedia cuenta con redes de seguimiento y coordinación en diferentes cursos, donde participa todo el profesorado coordinador de las asignaturas de ese curso. Estas redes ayudan en la detección de problemas de coordinación en las diferentes asignaturas. Además, también existe una red transversal que engloba a los diferentes cursos, coordinada por la dirección de la titulación, para realizar un seguimiento global del título. Por otra parte, el alumnado, como usuario final, ha sido consultado anualmente para que plasmará, a través de las encuestas de evaluación docente, su satisfacción con las tareas académicas. También se realizan encuesta de satisfacción a estudiantes, PDI y egresados, y desde el curso 2016-17 ha comenzado a realizarse un cuestionario a empleadores y empresas colaboradoras.

A partir del análisis de todos estos datos en la Comisión Académica se han propuesto una serie de acciones de mejora y ha realizado un seguimiento de las mismas, lo cual queda documentado dentro de los informes de seguimiento y resultados del SGIC. Con toda la información recopilada,

la Comisión Académica del Grado , de la Unidad Técnica de Calidad y la revisión final del Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa, se ha redactado el presente informe.

CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO

El Grado en Ingeniería Multimedia ha podido ser implantado con éxito gracias a la implicación de todo el profesorado, personal y unidades involucradas. Este programa ha podido ser implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada, y en sus modificaciones posteriores, en respecto a la estructura organizativa, normativa académica, estructura del plan de estudios y de las actividades formativas. Todo esto ha sido reconocido con la obtención en 2016 del sello de calidad EURO-INF. Gracias a la realización de los diferentes informes de seguimiento elaborados en la titulación, se detectó una incoherencia entre el orden de algunas asignaturas de segundo y tercer curso, detectada a partir de la información recibida tanto por el alumnado como por el profesorado. A partir de la detección de este problema se realizó una petición de modificación de la memoria de verificación para modificar el plan de estudios del grado y adaptarlo a la realidad de estas asignaturas. Esta modificación fue aprobada y ha sido implantada con éxito en este curso.

El perfil del alumnado ya egresado es adecuado y se mantiene actualizado. En el propio de informe final para la obtención del sello EURO-INF se indica la satisfacción de los empleadores con este perfil, avalado por la alta tasa de inserción laboral del título.

La tasa del rendimiento del título es del 80%, frente al 67% del conjunto de estudios de la rama de Ingeniería y Arquitectura y la de eficiencia es del 85%. Así mismo, la tasa de graduación, un año después de la duración prevista por el plan, es del 43%, frente al 18% del total de la rama. La tasa de matriculación del título desde su implantación ha sido del 100%, teniendo una tasa de oferta y demanda, es decir, de la relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan el título en primera opción y las plazas ofertadas, que ronda en todos los cursos desde la implantación el 200%, siendo este último año la más baja y aun así elevada respecto al resto de estudios de la rama, con un 173%.

Así mismo, es importante conocer la satisfacción del alumnado con el Grado en Ingeniería Multimedia. Esta se mide a partir de la Encuesta General de Docencia realizada al alumnado. En líneas generales las valoraciones de la encuesta son positivas, con una valoración media global de la titulación de 7,2 sobre 10. Todas las asignaturas de la titulación, excepto tres, presentan valores superiores a 5 en la evaluación, con valores en algunas que alcanzan el 9,2. En este último punto es necesario tomar medidas y acciones de mejora puesto que de los 443 alumnos matriculados en la titulación, solo 12 de ellos han contestado la Encuesta General de Docencia. Es necesario involucrar más al alumnado en la cumplimentación de estas encuestas para conocer ciertamente el grado de satisfacción en la titulación y detectar áreas de mejora. Así mismo, se deben analizar aquellas asignaturas con valores de evaluación más bajos para conocer las diferentes causas de estas valoraciones y detectar posibles problemas.

Dimensión 1: Gestión del título

Criterio 1. Organización y desarrollo

Directriz 1.1: La implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo son coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

Fortalezas y logros alcanzados

El título ha sido implantado con éxito, cumpliendo con lo establecido en la memoria verificada por ANECA. En la titulación se detectó una incoherencia entre el orden de algunas asignaturas de segundo y tercer curso y se realizó una petición de modificación de la memoria de verificación para modificar el plan de estudios del grado y adaptarlo a la realidad de estas asignaturas. Esta modificación fue aprobada y ha sido implantada con éxito, dando con una organización del programa formativo coherente con el perfil de competencias y objetivos.

La tasa del rendimiento global del título es del 80% y la de eficiencia es del 85%. Así mismo, la tasa de graduación es del 43%, frente al 18% del total de la rama.

La tasa de matriculación del título desde su implantación ha sido del 100%, teniendo una tasa de oferta y demanda en este último año del 173%.

El perfil del alumnado ya egresado es adecuado y se mantiene actualizado, avalado por la alta tasa de inserción laboral del título.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

No se han encontrado debilidades en esta directriz.

Directriz 1.2. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

Fortalezas y logros alcanzados

El Grado en Ingeniería Multimedia cuenta con redes de seguimiento y coordinación en diferentes cursos, donde participa todo el profesorado coordinador de las asignaturas de ese curso. Estas redes ayudan en la detección de problemas de coordinación en las diferentes asignaturas del mismo curso. Además, también existe una red transversal que engloba a los diferentes cursos, coordinada por la dirección de la titulación, para realizar un seguimiento global del título.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

Aunque las redes de seguimiento han ayudado a la detección, estudio y resolución de algunos problemas detectados que afectaban a varias asignaturas, estas redes no se han centrado en la carga de trabajo del alumnado. Por lo tanto, un área de mejora en esta directriz sería la elaboración de un calendario general de entregas y pruebas de evaluación de las asignaturas por cada curso académico, para poder analizar la carga de trabajo del alumnado y establecer una correcta distribución del trabajo.

Directriz 1.3. Los criterios de admisión permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Fortalezas y logros alcanzados

Los criterios de admisión se consideran adecuados. Permiten tener una tasa de matriculación del 100% y una tasa de oferta y demanda, en este último curso, del 173%.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

No se han detectado debilidades o acciones de mejora respecto a esta directriz.

Directriz 1.4. La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

Fortalezas y logros alcanzados

Tanto la normativa de permanencia como la normativa de reconocimiento de créditos y resto de normativas académicas que se aplican en el Grado en Ingeniería Multimedia, son las establecidas de manera general por la Universidad de Alicante. Estas normativas se encuentran disponibles en la web institucional de la Universidad de Alicante y, a su vez, para un mejor acceso por parte del alumnado, enlazadas desde la propia web institucional del Grado.

Así mismo, la normativa de Trabajo Final de Grado está definida tanto por la Universidad de Alicante como por la Escuela Politécnica Superior. Esta normativa puede consultarse desde la propia web del Grado, con un apartado específico para el Trabajo Final de Grado, como desde la guía docente de la asignatura.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

No se han detectado debilidades o acciones de mejora respecto a esta directriz.

Dimensión 1: Gestión del título

Criterio 2. Información y transparencia

Directriz 2.1. Los responsables de la titulación publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación.

Fortalezas y logros alcanzados

En la Web institucional del Grado en Ingeniería Multimedia se puede encontrar de manera abierta a todo el público en el apartado Memoria Verificada: la memoria verificada, verificación positiva, la renovación de la acreditación y la autorización de la Generalitat Valenciana. Así mismo, en el apartado Calidad, se puede encontrar de manera abierta a todo el público: el sello internacional de calidad, los autoinformes de la Universidad de Alicante, los informes externos de la AVAP, los planes de mejora y el enlace al SGIC. Dentro de la página Web de este último es posible consultar los informes de seguimiento y resultados donde están reflejados los principales indicadores de resultados del título como el número de estudiantes de nuevo ingreso, la tasa de graduación, la tasa de abandono, la tasa de deficiencia, la tasa de rendimiento y el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés).

En la Web propia de la titulación además de encontrar enlaces a las diferentes normativas y plan de estudios, se encuentra información más relacionada con las actividades formativas como recomendaciones de matrícula, trámites necesarios como la acreditación de idioma, prácticas en empresa y toda la información relativa al desarrollo y defensa del Trabajo Final de Grado.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

Aunque actualmente todos los informes de resultados y resto de documentación está disponible en la página institucional del Grado, para mejorar el acceso del alumnado, sería interesante enlazarlos desde la propia web de la titulación.

Directriz 2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

Fortalezas y logros alcanzados

En la página institucional del grado se puede encontrar el plan de estudios de la titulación. A esta página se puede acceder tanto de la web de la UA como desde la página propia del Grado en la EPS. Aquí se encuentra toda la información necesaria como la descripción general del plan de

estudios, los créditos, las plazas ofertadas, competencias, requisitos de acceso y admisión, estructura del plan de estudios, guías docentes de las asignaturas, información sobre prescripción y matrícula, enlaces a los servicios de apoyo al estudiante y a las normativas aplicables.

Desde la página propia del grado, además de la información indicada en la directriz anterior, se encuentra información sobre los itinerarios de especialización de último curso de la titulación.

Cada uno de estos itinerarios tiene una web propia, donde se encuentra información de las asignaturas del itinerario, del profesorado, de la metodología seguida (ABP) y algunos ejemplos de desarrollados realizados por el alumnado en cursos anteriores.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

No se han detectado debilidades respecto a esta directriz.

Directriz 2.3. Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.

Fortalezas y logros alcanzados

Desde la página web institucional de título el alumnado tiene acceso a las guías docentes con toda la información relevante de todas las asignaturas del título. Estas guías docentes contienen: horarios, aulas, calendario de exámenes, competencias, contenidos y bibliografía recomendada.

Toda esta información es publicada antes de

comenzar la matriculación. Además, en las guías docentes también es posible consultar una relación del profesorado, del cual podemos ver una ficha que incluye su horario de tutorías y un enlace a su curriculum.

Respecto a la asignatura de Trabajo Final de Grado, en la página web del Grado es posible encontrar toda la información necesaria de esta asignatura, además de una sección de Preguntas frecuentes, respecto a esta asignatura.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

A pesar de que en la página web del grado el alumnado dispone de toda la información relevante de la asignatura de Trabajo Final de Grado, con explicación de las diferentes fases, fechas de las diferentes fases, explicación del proceso de elección de TFG, de defensa, etc., es una asignatura que conlleva muchas dudas y problemas. Sería interesante mejorar de alguna manera esta información para reducir las dudas del alumnado.

Dimensión 1: Gestión del título

Criterio 3. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)

Directriz 3.1. El SGIC implementado garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés.

Fortalezas y logros alcanzados

La Universidad de Alicante tiene certificado el diseño del programa AUDIT para todos sus centros. El procedimiento PM01 (Revisión, análisis y mejora continua del SGIC) tiene como objetivo documentar las actividades planificadas por el Centro para revisar periódicamente el SGIC, analizar los datos que genera y mejorarlo de forma continua. Para ello, el Centro (Coordinador de Calidad) recopila la información relacionada con: política y objetivos de calidad (diseñada anualmente por el Centro y aprobada en la Junta de Centro), rendimiento de la enseñanza, inserción laboral de egresados, grado de satisfacción de alumnos, PDI y PAS, desarrollo de la enseñanza (quejas, sugerencias y reclamaciones, apoyo y orientación a estudiantes), así como la satisfacción de los usuarios de servicios. Para cumplir este procedimiento la Comisión de Garantía de Calidad del Centro se reúne al menos tres veces por curso: una al final de cada cuatrimestre para realizar un seguimiento del SGIC de acuerdo al formato F01-PM01 (ver "Registro CEN02"), y una tercera para analizar los resultados del curso académico completo en el presente informe. Estas evidencias se recogen en la aplicación AstUA, desarrollada desde el Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa para el seguimiento y acreditación de las titulaciones, que contiene toda la información referente al Grado. Los informes de seguimiento y resultados, así como los planes de mejora se hacen públicos en la web del centro.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

La recopilación de información por parte de la Coordinación de Calidad puede llegar a requerir bastante tiempo, siendo una tarea automatizable. Por este motivo, se está desarrollando una aplicación cuyo objetivo es automatizar la recopilación y presentación de información, permitiendo de esta forma al Coordinador de Calidad centrar el trabajo en el análisis de la información y la propuesta de acciones de mejora.

Directriz 3.2. El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.

Fortalezas y logros alcanzados

El procedimiento PM01 del SGIC garantiza la puesta en marcha de las modificaciones que se

puedan producir en el grado. Este incluye las recomendaciones de la verificación y del seguimiento de la AVAP. Las recomendaciones externas son recopiladas en el momento en el que se reciben en el informe F04-PC05 (plan de acciones de mejora, registro "UA06" de AstUA), dentro del procedimiento PC05 del SGIC, y posteriormente son trasladadas al procedimiento PM01 para su seguimiento y ejecución. A partir de la recomendaciones recibidas en el informe de seguimiento de la AVAP y en el informe de acreditación, se han elaborado planes de mejoras (formato F04-PC05, disponible en el registro UA06 de Astua), y dichas acciones han sido trasladadas al procedimiento PM01 para su seguimiento en los siguientes informes F01-PM01 y F02-PM02 (informes de seguimiento y resultados, registro "CEN02" de AstUA). En los documentos F01-PM01 y F02-PM01 se proponen también una serie de acciones de mejora derivadas del análisis objetivo de los resultados del SGIC, además de las acciones derivadas de las recomendaciones externas.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

La gestión y seguimiento de las acciones de mejora propuestas puede resultar compleja, y se hace necesario contar con procedimientos y herramientas que faciliten esta tarea y permitan ser más eficientes en la ejecución y control de los planes de mejoras. Como acción de mejora, se introdujo en 2015-16 una modificación del formato F01-PM01 para llevar el seguimiento y la propuesta de acciones de mejora a los informes semestrales, y así dotar a este procedimiento de mayor agilidad. También este curso 2017-18 se ha creado un nuevo formato de documento interno para facilitar la gestión y seguimiento de las acciones de mejora. Se está estudiando también la implantación de herramientas informáticas que permitan gestionar el plan de acciones de mejora y asignar las acciones a los responsables.

Directriz 3.3. El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Fortalezas y logros alcanzados

El SGIC recoge información sobre la satisfacción de grupos de interés a través de la encuesta de satisfacción del profesorado y del alumnado (los resultados se publican en la web del centro siguiendo las recomendaciones externas), de la encuesta docente al alumnado, la encuesta de inserción laboral, la encuesta de satisfacción de usuarios y la encuesta de clima laboral (ver resultados en AstUA, en los registros "UTC01UTC02UTC03" y "UTC04").

La Comisión de titulación recibe el informe de rendimiento del título (ver AstUA, registro "UTC04"), que recoge: los indicadores de seguimiento AVAP, resultados generales y evolución de las tasas, datos de permanencia y continuación de estudios, datos de las encuestas docente y satisfacción y datos del PDI de la titulación. En los informes de seguimiento del SGIC se analizan los indicadores de rendimiento y satisfacción, se identifican las quejas, reclamaciones y sugerencias dirigidas a la titulación, se revisa el estado de las acciones propuestas y se proponen nuevas

acciones de mejora a partir del análisis de resultados de cada apartado y de las recomendaciones externas.

Las redes de coordinación propias de la titulación ayudan en la evaluación del proceso de aprendizaje detectando posibles problemas de coordinación entre las asignaturas.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

Al realizarse las encuestas de forma online, el número de cuestionarios respondidos en muchas ocasiones es bajo. En este curso, de los 443 alumnos matriculados en la titulación, solo se han obtenido 12 respuestas, aunque se da difusión entre los estudiantes tanto en clase como a través de otros canales de comunicación. Actualmente, y de cara a la siguiente encuesta, se está probando a ofrecer diferentes incentivos para fomentar la participación del alumnado.

Dimensión 2: Recursos

Criterio 4. Personal Académico

Directriz 4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora.

Fortalezas y logros alcanzados

El equipo académico de la titulación posee suficiente competencia y nivel académico para afrontar los retos de este título. El grado cuenta con profesorado cualificado, siendo el 67% de los docentes doctores, coincidiendo esta tasa con el valor promedio de las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura.

Además, la estructura docente del título ofrece una correcta tutorización de las prácticas externas y los Trabajos Final de Grado.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

No se han detectado debilidades relacionadas con esta directriz.

Directriz 4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones.

Fortalezas y logros alcanzados

El personal académico de la titulación es suficiente y dispone de la dedicación adecuada. El

profesorado de la titulación es asignado por los departamentos en cada curso académico de manera adecuada para desempeñar su dedicación en las asignaturas del título. Esta asignación es pública en la guía docente de cada asignatura.

La tasa de PDI a tiempo completo es del 71%. Esta tasa es superior al valor promedio de las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, (65%).

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

No se han detectado debilidades relacionadas con esta directriz.

Directriz 4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.

Fortalezas y logros alcanzados

El profesorado de la titulación está implicado en actividades de investigación y desarrollo, teniendo una tasa de PDI doctores del 67%. Por otro lado, en la Universidad de Alicante existen mecanismos de formación y actualización metodológico-educativa del profesorado a través de los programas de redes docentes del Instituto de Ciencias de la Educación así como del programa de formación continua del mismo organismo. La asistencia y participación en estos cursos y talleres es voluntaria, no disponiendo de información sobre la participación del profesorado. Así mismo, la Universidad de Alicante diseña, a través del Instituto de Ciencias de la Educación, acciones formativas específicas sobre las plataformas tecnológico-educativas disponibles en la Universidad como UACloud o Moodle y otras herramientas para facilitar el diseño de materiales didácticos digitales.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

No se han detectado debilidades relacionadas con esta directriz.

Dimensión 2: Recursos

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Directriz 5.1: El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Fortalezas y logros alcanzados

El personal de apoyo a la docencia está formado fundamentalmente por técnicos de laboratorio propios de la Universidad de Alicante y de la Escuela Politécnica Superior, con suficiente experiencia en las tareas que realizan. Este personal propio de la Universidad también dispone de un plan de formación y actualización, dependiente del Servicios de Selección y Formación de la Universidad de Alicante.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

No se han detectado debilidades relacionadas con esta directriz.

Directriz 5.2: Los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Fortalezas y logros alcanzados

Los espacios de trabajo y estudio del alumnado, así como la biblioteca, son adecuados a las necesidades del título. El título cuenta con diferentes aulas donde se imparten las clases de teoría y de prácticas. Las clases prácticas se desarrollan en aulas de ordenadores. Estos ordenadores resultan adecuados para el correcto seguimiento de las diferentes asignaturas ya que existen laboratorios con características específicas para aquellas asignaturas con necesidades especiales. Además de las instalaciones de la propia Universidad de Alicante, la EPS cuenta con sala de estudio propia y un aula de prácticas libres donde el alumnado puede trabajar con sus portátiles, o con los ordenadores allí instalados.

Se cuenta también con recursos para facilitar la accesibilidad, y el Centro de Apoyo al Estudiante (CAE) proporciona el asesoramiento en el caso de contar con estudiantes con necesidades especiales, siguiendo la política de accesibilidad de la Universidad. Respecto a la inexistencia de barreras arquitectónicas, la Universidad de Alicante y su proyecto institucional Campus Accesible Campus Igualitario garantizan que las aulas y laboratorios del grado sean 100% accesibles.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

Aunque las diferentes actividades formativas del grado se llevan a cabo con normalidad, se ha recibido la reclamación por parte de algunos coordinadores de asignaturas, solicitando un menor tamaño de los grupos, especialmente de los grupos prácticos de laboratorio que, en ocasiones, ha generado problemas de espacio.

Directriz 5.3: Los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados a las características del título, al número de estudiantes matriculados y a las

actividades formativas programadas.

Fortalezas y logros alcanzados

Aunque en general, desde la dirección de la titulación y todo el profesorado de la titulación, informa y orienta sobre cualquier aspecto relativo a ésta, la Universidad desarrolla desde hace varios cursos el Plan de Acción Tutorial. El objetivo de este plan es ofertar al alumnado una persona de referencia que les apoye y oriente en el desarrollo académico, selección de asignaturas, sobre la inserción laboral, temas administrativos, etc. Por otro lado, durante el desarrollo del curso se realizan charlas de presentación de los itinerarios a los alumnos de tercer curso para orientarles en su elección en último curso. Además, para el alumnado de últimos cursos también se organizan reuniones con empresas del entorno. En estas reuniones las empresas presentan los perfiles profesionales orientados a la titulación que necesitan. El alumnado puede realizar prácticas en estas empresas. Por último, el alumnado del grado tiene la posibilidad de acogerse al plan de acción de movilidad y cursar fuera de la Universidad de Alicante un semestre en tercer o cuarto curso, permitiéndoles reforzar los conocimientos de una lengua extranjera así como beneficiarse educativa y culturalmente de la experiencia en un país diferente.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

No se han detectado debilidades relacionadas con esta directriz.

Dimensión 3: Resultados

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

Directriz 6.1: Las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

Fortalezas y logros alcanzados

Las actividades, metodología y evaluación son establecidas por el coordinador de cada asignatura siguiendo el marco de la memoria verificada, la normativa de la universidad y las guías docentes. La evaluación y metodología general de todas las asignaturas es de corte práctico, lo que se ajusta a la planificación del título, guardan coherencia y ha conseguido unas tasas elevadas de eficiencia y rendimiento. Al final de cada cuatrimestre los profesores coordinadores deben cumplimentar una ficha de seguimiento de la asignatura. En esta ficha se valora el cumplimiento de los objetivos y se indican las dificultades que hayan podido surgir durante el transcurso de la asignatura.

En las encuestas sobre la docencia del curso 2017-2018 se ha obtenido una valoración media de la titulación de 7,2. Siendo las puntuaciones sobre los métodos de enseñanza-aprendizaje y la evaluación de 6,2 y 6,3 respectivamente.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

Como se ha comentado en puntos anteriores, solo se han cumplimentado 12 encuestas (de 443 matriculados en la titulación), por lo tanto los resultados no son significativos. Se deben tomar medidas para la mayor participación del alumnado en este tipo de encuestas.

A pesar del poco número de encuestas, se debe tener en cuenta que ha habido tres asignaturas con puntuaciones inferiores a cinco, en las que habría que realizar un seguimiento para analizar esta poca puntuación.

Directriz 6.2: Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel en el MECES.

Fortalezas y logros alcanzados

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los alumnos siguen los especificado en la memoria verifica y en las guías docentes de las asignaturas. Estos resultados son adecuados para el nivel de Grado. El profesorado valora los resultados académicos de los estudiantes con un 8.2/10 en la encuesta de satisfacción.

La información recibida desde las empresas del entorno donde realizan las prácticas los alumnos y donde están trabajando alumnos egresados indican la adecuada preparación del alumnado para enfrentarse al mundo laboral.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

No se han detectado debilidades relacionadas con esta directriz.

Dimensión 3: Resultados

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

Directriz 7.1: La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito), es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y el entorno en el que se inserta el título, y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

Fortalezas y logros alcanzados

El número de estudiantes de nuevo ingreso desde la implantación del grado ha cubierto el total de las plazas ofertadas, obteniendo en todos los cursos una tasa de matriculación del 100%. La tasa de graduación del título, un año después de la duración prevista por el plan, es del 43%. La tasa de abandono del último año disponible (2015-2016) es del 17%. Esta tasa se sitúa por debajo de lo especificado en la memoria verificada (30%). La tasa de rendimiento de la titulación en los últimos cursos es del 80%. La tasa de eficiencia de los graduados es del 85%. Creemos que la evolución de los diferentes indicadores en el título son adecuados, respecto a lo indicado en la memoria verificada.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

No se han detectado debilidades relacionadas con esta directriz.

Directriz 7.2: La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

Fortalezas y logros alcanzados

Aunque existe una encuesta de satisfacción sobre el título, el bajo número de alumnos encuestados (12) no permite generalizar sus resultados ya que consideramos que no constituye una muestra representativa. Los datos proporcionados por la encuesta han de ser relativizados y complementados con otros datos objetivos como son el nivel de empleabilidad o las tasas de rendimiento. Las puntuaciones medias obtenidas en los diferentes apartados rondan los 6,5 puntos sobre 10. Cabe destacar el apartado ¿Coordinación entre el profesorado de las diferentes asignaturas¿ que ha pasado de tener una nota de 3,6 antes de la modificación de plan de estudios solicitada, a tener una nota de 5,9 en el curso 2017-2018.

La valoración que realiza el profesorado de la titulación a través de las encuestas es de un 8,0 sobre 10, destacando la puntuación de 9,0 en el apartado sobre la ¿Información sobre la titulación en la página web de la UA (plan de estudios, guías docentes, etc.)¿.

Debilidades y acciones de mejora adoptadas o a adoptar (plan de mejoras)

Dar una mayor difusión entre el alumnado la encuesta de satisfacción o incentivar de alguna manera el que el alumnado rellene esta encuesta.