

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	5600582
Denominación Título:	Programa de Doctorado en Ingeniería Química por la Universidad de Alicante
Universidad responsable:	Universitat d'Alacant
Universidades participantes:	-
Centro/s en el que se imparte:	Escuela de Doctorado de la Universidad de Alicante
Fecha de verificación inicial:	27-02-2014

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Para el número de alumnos que hay en el Programa de Doctorado se consideran excesivas el número de líneas de investigación que se ofertan (algunas prácticamente sin alumnos en varios cursos académicos).

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

CALIFICACIÓN: C: Se alcanza parcialmente

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se detecta un muy bajo nivel de participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción. En particular el informe de satisfacción del personal investigador del Programa de Doctorado durante el Curso Académico 2016-17 solo fue respondido por 4 profesores de un total de 26 adscritos al Programa.

Excesiva burocratización del programa para el personal académico y los alumnos en un programa de tipo experimental en el que existe un contacto muy continuo entre los alumnos y sus tutores/directores de tesis.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

CALIFICACIÓN: C: Se alcanza parcialmente

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Bajo nivel de participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El personal académico a cargo del programa tiene una trayectoria académica que se puede considerar en general muy buena (todos tienen acreditados sexenios de investigación y el número medio de sexenios por investigador es de 3,4)

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

CALIFICACIÓN: C: Se alcanza parcialmente

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En el informe de seguimiento de 2018 se indicaba: "Disponer de los mecanismos adecuados para aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con los trámites y la información con la Escuela de Doctorado de la Universidad de Alicante." Los profesores y gestores del Programa de Doctorado se quejan de una excesiva burocracia lo que hace que el PDI pierda sentido de identidad con el programa, a diferencia de los anteriores programas de doctorado que se gestionaban más desde el departamento responsable.

Los alumnos consideran que existen muchos trámites administrativos y la oferta de cursos ofertados por la Escuela de Doctorado de la Universidad de Alicante es muy genérica y poco útil para los intereses de los alumnos de este progra de Doctorado. Se considera la posibilidad de ofertar cursos más atractivos.

Bajo nivel de satisfacción del personal docente e investigador con las infraestructuras y recursos a disposición del Programa de Doctorado.. Sin datos del curso 17/18 (en el que se ha producido un traslado a unas nuevas dependencias) se sitúan en valores de 5,4/10 (como media) y de 3,7/10 para los espacios de trabajo.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El número de tesis con mención internacional se ha aumentado por un convenio específico con la Universidad Central de Ecuador. No se ha incrementado el número de tesis industriales, a pesar de que la universidad tiene un programa para ello y el Programa de Doctorado es adecuado para ello (muchas de las tesis que se realizan tienen relación con el sector industrial o surgen como una demanda empresarial).

Se detecta una distribución heterogénea de los alumnos en las distintas líneas de investigación del Programa de Doctorado.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

CALIFICACIÓN: C: Se alcanza parcialmente

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se detecta niveles de satisfacción más bajos en el personal docente e investigador que en los estudiantes, quizás debido a que el nivel de respuesta es muy bajo y, por tanto, el dato no es significativo. Aún así, se recomienda analizar las causas. En el caso del PAS, se detecta un nivel de satisfacción medio.

El personal docente e investigador está satisfecho con los estudiantes, con el programa formativo y con la formación resultante; no están satisfechos sin embargo con la alta carga burocrática del Programa de Doctorado.

En Valencia, a 17 de febrero de 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Oliver', written in a cursive style.

Fdo.: Javier Oliver
Director de AVAP
